

Střední zdravotnická škola, Děčín, Čsl. mládeže 5/9
příspěvková organizace

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

(Hodnocení výsledků vzdělávání žáků na střední škole)

Příloha č. 1 Školního řádu

1.

Úvodní ustanovení

1. Klasifikační řád upravuje pro podmínky SZŠ Děčín ustanovení Školského zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění. Zohledňuje učební plán školy, rozložení disponibilních hodin, počty hodin každého předmětu ve všech ročnících a charakter vyučovacích předmětů.

2.

Pravidla hodnocení

1. Hodnocení průběžných výsledků vzdělávání žáka je kombinací slovního hodnocení a klasifikace.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací. V případě mimořádné situace (distanční výuka, nouzový stav apod.) je možné využít slovního hodnocení jako doplnění klasifikace.
3. Učitelé mohou používat alternativní způsoby hodnocení (např. bodovací systém, vícehodnotovou klasifikační stupnici), **pokud žáky na začátku klasifikačního období prokazatelně seznámí s daným systémem hodnocení a způsobem převodu hodnocení na pětistupňovou klasifikační stupnici na vysvědčení.**
4. Každý vyučující je povinen zkoušet a známkovat průběžně po celý školní rok. Předpokladem ke zkoušení je dostatečné procvičení látky.

3.

Stupně prospěchu

1. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech na konci každého pololetí se klasifikuje těmito stupni:
 - 1 - výborný
 - 2 - chvalitebný
 - 3 - dobrý
 - 4 - dostatečný
 - 5 – nedostatečný

V průběžném hodnocení během školního roku a ve čtvrtletí mohou vyučující použít i hodnocení 1-, 2-, 3- a 4-.

2. Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky klasifikace ve vyučovacích předmětech (povinných a volitelných) a klasifikaci chování; nezahrnuje klasifikaci v nepovinných předmětech.
3. Žák je na konci prvního a druhého pololetí hodnocen takto:
 - a) prospěl s vyznamenáním,
 - b) prospěl,
 - c) neprospěl,
 - d) nehodnocen (pouze na konci prvního pololetí)
4. Žák prospěl s vyznamenáním, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch z vyučovacích předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.
5. Žák prospěl, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný.
6. Žák neprospěl, má-li z některého vyučovacího předmětu prospěch nedostatečný.
7. Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkové klasifikaci na konci druhého pololetí nebo po opravných zkouškách dosáhl alespoň stupně hodnocení prospěl.

4.

Nehodnocení žáka

1. Teoretické vyučování

- a. **Pokud součet omluvené i neomluvené absence žáka denního studia v daném předmětu teoretického vyučování přesáhne 25 %, je žák nehodnocen.** V případě včasného doplnění látky může učitel po projednání s ředitelkou školy hodnotit žáka i s absencí vyšší. Pokud učitel nehodnotí žáka s menší absencí, projedná svůj postup s ředitelkou školy.
- b. **Absence žáka dálkového studia ve výuce nesmí přesáhnout 30 % počtu předepsaných konzultací v příslušném předmětu a konzultací v daném pololetí.** V případě nesplnění požadované docházky rozhodne vyučující příslušeného předmětu, s přihlédnutím na důvody absence, o možnosti doplnění a ověření znalostí ze zameškané látky (individuální úkol, přezkoušení apod.

2. Odborná praxe

- a. Pokud součet omluvené i neomluvené absence žáka denního i dálkového studia při odborné praxi **přesáhne 25%, je žák nehodnocen.** Odborná praxe se nenahrazuje. V případě vyšší absence nesplní žák podmínky pro postup do vyššího ročníku.
- b. Pokud součet omluvené i neomluvené absence žáka denního i dálkového studia při souvislé odborné praxi **přesáhne 25 %, je žák nehodnocen.** Souvislá praxe se nenahrazuje. Absence při odborné praxi a při souvislé praxi je posuzována odděleně. V případě vyšší absence nesplní žák podmínky pro uzavření ročníku a postup do vyššího ročníku.

3. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby bylo hodnocení dokončeno do 31. 5. daného školního roku, v případě maturitních ročníků do 31. 3. daného školního roku. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. V případě, že nebyl žák za první pololetí hodnocen, a to ani v náhradním termínu, musí prokázat znalosti požadované daným ŠVP v rámci hodnocení za druhé pololetí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
4. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
5. V případě, že je žák nehodnocen, musí provést doplnění hodnocení v náhradním termínu (nejedná se o komisionální zkoušku). Přesný termín určí ředitelka školy. Formu doplnění (ústní zkoušení, test, seminární práce, ...) a objem doplňovaného učiva určí vyučující daného předmětu. **Výsledné hodnocení předmětu se stanoví z průběžného hodnocení získaného během pololetí a z hodnocení získaného z doplnění hodnocení.**
6. Žákovi, který se z vážných důvodů nemůže dostavit k doplnění hodnocení ve stanoveném termínu, lze povolit vykonání zkoušky nejpozději do 30. září následujícího školního roku. Žák je podmíněčně zapsán do vyššího ročníku.

5.

Pochybnosti o správnosti hodnocení

1. Jestliže má žák nebo zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy se dozvěděl o jejím výsledku, požádat ředitelku školy o přezkoušení; je-li vyučujícím ředitelka školy, může být požádán o přezkoušení žáka odbor školství krajského úřadu.
2. Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka; není-li možné žáka pro jeho nepřítomnost v tomto termínu přezkoušet, může ředitelka školy nebo vedoucí odboru školství krajského úřadu stanovit nový termín k přezkoušení pouze výjimečně, a to ze závažných důvodů.

6.

Opravné zkoušky

1. Žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci 1. pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.
2. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

7.

Komisionální zkoušky

1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
 - a) koná-li rozdílovou zkoušku,
 - b) koná-li opravné zkoušky,
 - c) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení,
 - d) jestliže ředitelka školy zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení.
2. Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitelka školy nebo jím pověřený učitel, zkoušejícím je učitel vyučující žáka danému vyučovacímu předmětu a přisedícím učitel, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitelka školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise odbor školství krajského úřadu. Členy komise jmenuje ředitelka školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. O zkoušce se pořizuje protokol.
3. V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka, může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.
4. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.
5. Jestliže má zletilý žák nebo zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace na konci pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy se prokazatelně dozvěděl o jejím výsledku, požádat ředitelku školy o přezkoušení. Komisionální přezkoušení se koná do čtrnácti dnů po doručení žádosti.

8.

Uvolnění z výuky ze zdravotních důvodů

1. Ředitelka školy může uvolnit žáka z účasti na vyučování vyučovacímu předmětu na písemné doporučení registrujícího praktického nebo odborného lékaře. **Žádost podává žák, případně zákonný zástupce nezletilého žáka ředitelce školy, nejpozději do 15 dnů od začátku školního roku (případně pololetí), později pouze v případě náhle změny zdravotního stavu.** Součástí lékařské zprávy je i vyjádření lékaře ke konání praxe, kterou musí být žák 3. a 4. ročníku denního studia schopen vykonávat v plném rozsahu dle požadavků ŠVP.
2. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí uvolněn, místo známky se na vysvědčení a do výkazu uvede „uvolněn“. Žák není z předmětu, z něhož byl zcela uvolněn, hodnocen. Ředitelka školy určí způsob zaměstnání žáka v době vyučování předmětu, ze kterého byl uvolněn. Je-li předmět zařazen na první nebo poslední vyučovací hodinu, může ředitelka školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka zcela uvolnit žáka na dobu vyučování tohoto předmětu.
3. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa.
4. **Žák může být uvolněn z předmětu Tělesná výchova ve 3. a 4. ročníku pouze za předpokladu, že důvody uvolnění z předmětu Tělesná výchova nebudou mít vliv na docházku a činnosti vykonávané žákem při odborné praxi. Součástí žádosti musí být vyjádření lékaře k výkonu praxe.**

9.

Uznání dosaženého vzdělání

1. Ředitelka školy rozhoduje o uznání dosaženého vzdělání žáka podle ustanovení § 70 zákona č. 561/2004 Sb. Podmínky pro uznání dosaženého vzdělání upřesňují § 7 a § 8 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři.
2. Žák musí o uznání dosaženého vzdělání požádat písemně. K žádosti přiloží doklad o dosaženém vzdělání (tj. např. výuční list, maturitní vysvědčení) a doklady o obsahu a rozsahu absolvované výuky a hodnocení (tj. např. ročníková vysvědčení). V žádosti žák uvede, které vyučovací předměty navrhuje k uznání.
3. **Žák požádá o uznání dosaženého vzdělání do 15 dnů od začátku školního roku (případně pololetí), v němž mají být znalosti žáka hodnoceny.**
4. Ředitelka školy uzná ucelené dosažené vzdělání, pokud jej žák doloží dokladem o tomto vzdělání, bez ohledu na to, kdy žák toto vzdělání úspěšně ukončil.
5. Ředitelka školy může uznat částečné vzdělání, pokud je doloženo doklady, jestliže od doby jeho dosažení neuplynulo více než 10 let nebo pokud žák prokáže znalosti z tohoto vzdělání při zkoušce stanovené ředitelkou školy.
6. Ředitelka školy uzná a v rozhodnutí vyjmenuje předměty, jejichž obsah a rozsah je shodný v absolvovaném a současně studovaném oboru vzdělání.

10.

Individuální vzdělávací plán

1. Ředitelka školy může v souladu s § 18 zákona č. 561/2004 Sb. povolit žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním, případně z jiných závažných důvodů, vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.
2. Žák, případně zákonný zástupce nezletilého žáka, požádá o individuální vzdělávací plán do 15 dnů od začátku školního roku (případně pololetí). Individuální vzdělávací plán zpracuje a předloží ke schválení třídní učitel ve spolupráci s garantem příslušného oboru vzdělání. Stanoví v něm průběh vzdělávání a četnost a termíny zkoušek.1 Ředitelka školy následně ve věci rozhodne. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelkou školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.
3. V případě neplnění podmínek může být individuální vzdělávací plán zrušen, případně neprodloužen.

11.

Zásady hodnocení

A. Hodnocení v teoretických vyučovacích předmětech

Při hodnocení výsledků vzdělávání v těchto předmětech se hodnotí:

1. ucelenost, přesnost a trvalost osvojení poznatků, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
2. kvalita a rozsah získaných dovedností pro vykonávání požadovaných činností,
3. schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
4. schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
5. kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
6. aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
7. přesnost, výstižnost a odborná a jazyková správnost ústního i písemného projevu,
8. kvalita výsledků činností,
9. osvojení účinných metod samostudia.

Kritéria stupňů hodnocení:

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá uceleně a přesně učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti a úplně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně a zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s drobnými nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Žák je schopen vytvářet poznámky dle výkladu učitele.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně nebo s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Žák je schopen vytvářet poznámky dle výkladu učitele.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má osvojeny požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti s nepodstatnými mezerami. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Žák provádí písemné zápisky dle výkladu učitele s menšími obtížemi.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má neuceleně, nepřesně a neúplně osvojené požadované poznatky se závažnými mezerami. Je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Písemné zápisky dle výkladu učitele provádí s obtížemi.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

B. Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti má odborný předmět cvičení Ošetřovatelství (OSE), Ošetřování nemocných (OSN), Přímá péče/Pečovatelství (PEČ) a Péče o klienty (PEK).

Hodnocení odborného předmětu cvičení a praxe se zaměřuje na:

1. vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
2. osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
3. využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
4. aktivitu, samostatnost, tvořivost a iniciativu v praktických činnostech,
5. kvalitu výsledků činnosti,
6. organizaci vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti,
7. dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví a péče o životní prostředí,
8. schopnost komunikace s klientem,
9. práci a obsluhu laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů a přístrojů.

Kritéria stupňů hodnocení:

Stupeň 1 – výborný

Žák soustavně projevuje dobrý vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce dle platných standardů, dopouští se jen menších chyb. Výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Je aktivní při získávání nových vědomostí a praktických dovedností. Využívá při tom komunikační dovednosti.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák projevuje dobrý vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Samostatně,

ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. V postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Snaží se získávat nové vědomosti a dovednosti a aktivně využívá komunikačních dovedností.

Stupeň 3 – dobrý

Žákův vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem je převážně dobrý, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele nebo pověřené osoby uplatňuje získané teoretické poznatky. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně. Překážky v práci nepřekonává samostatně. Nesnaží se aktivně získávat nové vědomosti a dovednosti. V komunikaci je pasivní.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele nebo pověřené osoby. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. V komunikaci je pasivní a nesnaží se získávat nové vědomosti a dovednosti.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele nebo pověřené osoby uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má hrubé nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedovede zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti práce a o ochraně zdraví a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá možnosti získání nových vědomostí a dovedností.

C. Slovní hodnocení v mimořádné situaci

1. Slovní hodnocení jako možné doplnění klasifikace lze využít v případě mimořádné situace (distanční výuka nařízená vládou, nouzový stav a z toho vyplývající pracovní povinnosti, apod).
2. Slovní hodnocení lze zvolit jako možné doplnění klasifikace výsledků práce žáka ve všech vyučovacích předmětech nebo pouze v některých z nich. Slovní hodnocení je možné využít i individuálně u jednotlivých žáků.
3. Smyslem slovního hodnocení v mimořádné situaci je hodnocení charakteru nebo vlastností žáka, jeho lovní hodnocení by mělo být zaměřeno na skutečnosti ovlivňující výsledky vzdělávání:
 - a. účast na distanční výuce;
 - b. plnění a odevzdávání zadaných úkolů (včasnost, kvalita, ale i tvořivost apod.);
 - c. aktivita při distanční výuce (aktivní zapojení se do učení v online i off-line distanční výuce);
 - d. plnění dalších doplňkových úkolů a zadání;
 - e. osvojení si nové dovednosti komunikovat v prostředí platforem s učiteli i spolužáky

- f. řešení problémů spojených s distanční výukou, tvořivost, adaptabilita apod.;
4. Slovní hodnocení se použije také v případě žáků, kteří během distanční výuky
 - a. se opakovaně nezapojovali do distanční výuky,
 - b. nespolupracovali s vyučujícím,
 - c. neplnili zadávané úkoly nebo se neřídili pokyny učitele.
 5. V takovém případě bude slovní hodnocení obsahovat výše uvedené skutečnosti v bodě 4., včetně popisu nedostatků v přístupu k výuce.

D. Obecné zásady

1. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. V případě, že některému předmětu vyučuje více učitelů, hodnotí po vzájemné dohodě.
2. Znamky ze všech předmětů musí být zapsány do školního informačního systému (ŠIS) alespoň 24 hodin před konáním pedagogické rady nebo dle plánu práce.
3. **Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal. Stupeň prospěchu však nemusí být průměrem známek za příslušné období.**
4. Při hodnocení učitel uplatňuje přiměřenou náročnost vůči žákovi, přihlíží k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
5. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
 - nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
 - účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí,
 - v případě zadávání nové látky k samostatnému nastudování je nutné předem sdělit, jakým způsobem má být nastudována, jakou formou a v jakém rozsahu bude ověřována; přitom tento přístup může být použit pouze jako doplňková forma výuky.
6. Při hodnocení učitel posuzuje individuální pokrok žáka, žák je podporován v sebehodnocení svého dosaženého pokroku. Hodnocení má pozitivní charakter, motivuje žáka ke zlepšení výkonu.
7. V průběhu klasifikačního období sdělují učitelé všechny důležité poznatky o žácích třídním učitelům. Závažné problémy řeší třídní učitelé s vedením školy okamžitě. Před klasifikační poradou podávají návrhy na řešení problémů svých žáků.
8. Do výkazu v ŠIS třídní učitel zapisuje výchovná opatření a další údaje o chování žáka a jeho činnosti ve škole.
9. Zákonní zástupci žáka jsou vhodným způsobem průběžně informováni o prospěchu a chování žáka zejména:

- třídním učitelem a učiteli jednotlivých vyučovacích předmětů na třídních schůzkách. Oznámení probíhá buď formou osobního kontaktu, nebo písemně předáním přehledu prospěchu dotyčného žáka jeho zákonným zástupcům.
 - třídním učitelem nebo učitelem příslušného předmětu, jestliže o to zástupci žáka ve výjimečných případech jednorázově požádají.
10. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje bezprostředně a prokazatelným způsobem zákonné zástupce žáka třídní učitel.
11. Ředitelka školy informuje zákonné zástupce žáka o závažných prohřešcích žáků bezprostředně a prokazatelným způsobem.

12.

Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

1. **Vyučující na začátku klasifikačního období seznámí žáky s pravidly a podmínkami hodnocení.** Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové, ...) a analýzou výsledků různých činností žáků.
2. **Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok,** aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích. O termínu písemné zkoušky, která trvá více než 40 minut, informuje vyučující žáky nejméně týden předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. **V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.**
3. **Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy.** Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním, pohybovém a praktickém ověření schopností a dovedností oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací, grafických prací a projektů oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů, v tomto termínu je opravené žákům také **předloží s odůvodněním a umožní žákovi nahlédnout do opraveného textu/výpočtu.**
4. **Písemné a grafické práce vyučující uschovávají po celé klasifikační období včetně doby, po kterou se mohou zákonní zástupci žáka nebo zletilý žák odvolat proti klasifikaci.**
5. V případě nepřítomnosti žáka při ověřování znalostí, schopností a dovedností je zcela na rozhodnutí učitele, zda poskytne žákovi náhradní termín.
6. **Učitel vytváří dostatečný počet příležitostí pro získání přiměřeného počtu hodnocení v závislosti na počtu hodin příslušného předmětu a na povaze předmětu a žák je povinen získat potřebný počet hodnocení pro klasifikaci:**
 - a. **U denního studia v případě předmětu s dotací 1 hodina je minimální počet známek 2, při dvouhodinové dotaci 4, při tříhodinové a vyšší 5. Poměr mezi formami ověřování schopností a dovedností žáků je závislý na daném předmětu, učitel však nesmí využít pouze jednu formu (s výjimkou tělesné výchovy a jednohodinových předmětů). Ve druhém pololetí čtvrtých ročníků, kdy výuka trvá tři měsíce, se frekvence známek o jeden interval snižuje (neplatí u jednohodinových předmětů).**

b. U dálkového studia v případě počtu konzultací za pololetí 6 – 8 hod 2 známky (z toho 1 s váhou 1,0), v případě vyššího počtu konzultací za pololetí nejméně 3 průběžné známky (z toho nejméně 1 známka s váhou 1,0).

7. **Hodnocení v tělesné výchově** zohledňuje osobní posun ve výkonnosti v jednotlivých sportovních činnostech, výkonnost při plnění základních testů tělesné zdatnosti a respektuje dosažené výsledky v jednotlivých sportovních činnostech s ohledem na vrozené fyzické dispozice. Hodnotí se tato kritéria:
 - aktivní účast v hodinách tělesné výchovy
 - iniciativa, aktivní přístup, zájem o prováděnou činnost
 - osobní posun ve výkonnosti, míra snahy o zlepšení výkonu a výkonnostiVýše zmíněná kritéria budou hodnocena známkou, tj. budou minimálně 3 známky za pololetí. Jednotlivé výkony budou posuzovány individuálně.
8. **Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání známek. Je povinen aktualizovat známky v systému ŠIS nejméně v dvoutýdenním intervalu. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.**
9. **Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka i způsobu získávání podkladů.**

13.

Hodnocení chování

1. Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a rozhoduje o ní ředitelka po projednání v pedagogické radě. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování (školní řád) během klasifikačního období.
2. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a schvaluje ředitelka školy po projednání v pedagogické radě.
3. Chování se klasifikuje podle toho, jak žák dodržuje pravidla chování (školní řád).
4. Celková klasifikace chování v jednom klasifikačním období nemá vliv na celkovou klasifikaci chování v dalším klasifikačním období.
5. Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného

přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

14.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení přihlédne k charakteru postižení. **Vyučující respektují doporučení školského poradenského zařízení nebo psychologických vyšetření žáků** a uplatňují je při hodnocení chování žáků. Volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
2. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv.
3. **Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.**

15.

Hodnocení přístupu žáků denního studia k výuce

Hodnocení přístupu žáka k výuce slouží jako zpětná vazba pro rodiče i žáky. Pro zařazení do jednotlivých skupin přístupu k výuce musí žák splňovat většinu daných charakteristik (viz níže). Přístup k výuce se hodnotí v prvním a třetím čtvrtletí každého ročníku, **v každém předmětu (před informačními schůzkami rodičů)**. Písmeno zadá vyučující jako slovní hodnocení v ŠOL, písmeno bude zveřejněno současně se známkou. Na vysvědčení se toto hodnocení neuvádí.

Stupně hodnocení k výuce v jednotlivých předmětech ve čtvrtletí je hodnocen těmito

stupni:

A – aktivní

B – zpravidla pracující

C – průměrný

D – zcela pasivní

E – ostentativní nezájem o předmět

Přístup žáka k výuce

Stupeň	Charakteristika přístupu
A Aktivní	<ul style="list-style-type: none"> • tvůrčí přístup, aktivní zapojení do práce skupiny v hodině • soustavná pozornost, řádné plnění úkolů v hodině, pravidelná docházka • soustavné, včasné a řádné plnění úkolů i nad rámec povinností, soustavná příprava na výuku, nosí doporučené pomůcky, vypracovává dobrovolné domácí úkoly
B Zpravidla spolupracující	<ul style="list-style-type: none"> • střídavě aktivní v práci ve skupině, převážně, je-li to vyžadováno vyučujícím • pozorný, v hodině pracuje především v rámci svých povinností • zadané úkoly plní až na výjimky svědomitě
C Průměrný	<ul style="list-style-type: none"> • často pasivní, na skupinu a výuku nepůsobí destruktivně • bez většího zaujetí, výkyvy v pozornosti i v plnění úkolů, pracuje převážně tehdy, je-li k tomu vyzván, rezignace na kontinuální vedení poznámek • domácí úkoly nosí nepravidelně, pozdě nebo nejsou vypracovány v dostatečné kvalitě
D Zcela pasivní	<ul style="list-style-type: none"> • náznaky destruktivního působení na skupinu nebo na výuku • náznaky, že se předmětu vyhýbá (např. pravidelná neúčast na 1. termínu písemného opakování), v hodinách je často „mimo“ (neorientuje se v tom, jaká látka se právě v hodinách probírá), věnuje se činností nesouvisejícím s výukou v hodinách, pracuje jen tehdy, je-li explicitně nucen nebo je-li něčím výjimečně zaujat • časté nedostatky při plnění povinností (např. domácí úkoly), hlídá si hranici, aby nepropadl, dokáže v nouzi (konec klasifikačního období) skokově zlepšit přístup
E Ostentativní nezájem o předmět	<ul style="list-style-type: none"> • destruktivní působení na skupinu nebo výuku, domlouvám nepřístupný • častá absence a další jednání v rozporu se školním řádem (podvodné jednání, kázeňské prohřešky) • neodevzdává zadané práce

16.

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

1. Hodnocení každé zkoušky profilové části maturitní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice v souladu s § 24, odst. 4 vyhlášky č. 177/2009 o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů. Způsob hodnocení je uveden v Příloze tohoto Klasifikačního řádu.
2. Zkoušející a přisedící po vzájemné shodě sdělí hodnocení žáka, maturitní komise o výsledku hodnocení každého žáka hlasuje. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební maturitní komise. O hodnocení nehlasuje ten člen zkušební komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.
3. Hodnocení praktické zkoušky oznámí předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal, a to bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.

17.

Vedení dokumentace o hodnocení a klasifikaci žáků

1. Dokumentace je vedena elektronicky ve školním informačním systému (ŠIS).
2. Každý pracovník má přiděleno přihlašovací jméno a heslo pro přístup do ŠIS včetně rozsahu oprávnění.
3. **Každý vyučující zaznamenává nejméně jednou za 2 týdny průběžné hodnocení pro svůj předmět a danou třídu ve ŠIS.**
4. **Vyučující je povinen zadat a nejpozději do 48 hod po konání pedagogické rady potvrdit klasifikaci na konci 1. a 2. pololetí ve ŠIS.**
5. Po projednání klasifikace v pedagogické radě zodpovídá třídní učitel za správnost Zprávy třídního učitele vygenerované v systému ŠIS.
6. Škola vydá na konci prvního pololetí výpis vysvědčení vygenerovaný ze ŠIS.
7. Vysvědčení na předepsaném tiskopise je vydáno žákům na konci školního roku po uzavření klasifikace.
8. Do třídního výkazu vedeného elektronicky ve ŠIS zaznamenává třídní učitel veškeré informace o průběhu studia žáka:
 - Výchovná opatření s datem jejich udělení;
 - opravné a komisionální zkoušky s uvedením předmětu a data konání a hodnocení
 - Rozhodnutí o uvolnění od účasti na vyučování některému předmětu na celý školní rok nebo na pololetí
 - Rozhodnutí ředitelky školy o povolení přerušení studia.

18.

Účinnost klasifikačního řádu

Tento klasifikační řád nabývá účinnosti dnem 1. 2. 2025

Mgr. Martina ČERNÁ v.r.
ředitelka školy