



MATURITNÍ ZKOUŠKA V ROCE \_\_\_\_\_  
PROFILOVÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

ZÁSADY HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH MATURITNÍCH ZKOUŠEK

**Obor vzdělání**

**75-41-M/01 Sociální činnost**

**1. Ústní zkouška z předmětů s převahou teoretického zaměření a praktických činností**

**(Sociální péče, Psychologie)**

**a) Stupeň 1 (výborný)**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný.

**b) Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

**c) Stupeň 3 (dobrý)**

Žák, má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

#### **d) Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

#### **e) Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojí uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

## **2. Praktická zkouška z předmětu péče o klienty**

### **PÍSEMNÁ PRÁCE**

**Délka práce:** 15 minut příprava strategie pro zpracování tématu, 120 minut vlastní práce

**Rozsah práce:** minimálně 500 slov  
počet řádků na stránku – 28  
okraje (vnitřní 1 cm, vnější 3 cm)

**Vlastní práce:** obsah práce je dán zněním vylosovaného tématu, žák zpracuje jednotlivé podbody na základě připravené kazuistiky. Práce je tvořena souvislým textem.

### **Kritéria pro hodnocení písemné práce**

- Dodržení tématu
- Odborné teoretické vědomosti
- Věcná správnost teoretických východisek pro zpracování tématu
- Schopnost správné volby řešení problémové situace vzhledem k situaci klienta
- Schopnost empatie při řešení problémové situace
- Schopnost využití mezipředmětových vztahů
- Schopnost používání odborné terminologie
- Dodržení všech formálních náležitostí pro zpracování tématu, čitelnost

Hodnocení se provádí klasifikačními stupni 1-5, součástí hodnocení je i posudek, který hodnocení zdůvodňuje.

**a) Stupeň 1 (výborný):**

Žák dokáže adekvátně a komplexně posoudit klientovu situaci, stanovit teoretická východiska a popsat je s využitím znalostí z více odborných předmětů. Žák správně a v přiměřeném rozsahu používá odbornou terminologii. Volí pro klientovu situaci vhodné řešení a dokáže svou volbu obhájit adekvátními argumenty. Dopouští se pouze drobných nepřesností ve vyjádření. Práce je logicky a plynule uspořádaná a dobře čitelná. Neobsahuje ve větší míře gramatické chyby.

**b) Stupeň 2 (chvalitebný):**

Žák dokáže adekvátně posoudit klientovu situaci, i když opomine některé méně podstatné aspekty. Při popisu situace využívá mezioborových vztahů. Odbornou terminologii využívá většinou správně, nepřesnosti se objevují jen sporadicky. Volí pro klientovu situaci vhodné řešení, i když nevyužije všechny možnosti, které se klientovi nabízejí. Svou volbu řešení dokáže opřít o přiměřené argumenty. Práce je většinou logicky a plynule uspořádaná a dobře čitelná. Neobsahuje ve větší míře gramatické chyby.

**c) Stupeň 3 (dobrý):**

Žák dokáže z větší části posoudit klientovu situaci správně, ale opomíná některé podstatné aspekty, případně některý podstatný aspekt vyhodnocuje chybně. Při popisu situace výrazně upřednostňuje pouze jedno oborové hledisko (sociální práce, psychologie, speciální pedagogika apod.) a ostatní využívá pouze sporadicky. Odborná terminologie je využita v menším rozsahu a s častými nepřesnostmi, i když z kontextu lze pochopit, co chtěl žák vyjádřit. Řešení, které pro klientovu situaci volí, ji řeší pouze zčásti, některé podstatné obtíže zůstávají opomenuty. Svou volbu dokáže opřít o přiměřené argumenty. Uspořádání práce je méně logické, často se objevují skoky v tématu. Gramatické chyby se objevují pouze občas.

**d) Stupeň 4 (dostatečný):**

Žák dokáže posoudit klientovu situaci pouze z menší části, podstatnější část zůstává opomenuta nebo je posouzena chybně. Při popisu situace jsou uplatněny jen dílčí znalosti z odborných předmětů, převládají laické pohledy a názory. Odborná terminologie je využívána v malém rozsahu nebo s častými chybami. Ne vždy lze z kontextu vyvodit, co chtěl žák vyjádřit. Navržené řešení postihuje pouze dílčí aspekty klientovy situace, jako celek by k situaci ovlivnilo jen málo. Řešení je jen částečně opřeno o přiměřenou argumentaci. Práce je často nelogicky uspořádaná a z větší postrádá plynulost. Gramatické chyby jsou časté.

**e) Stupeň 5 (nedostatečný):**

Žák nedokáže klientovu situaci posoudit. Převážně opisuje text kazuistiky, případné vlastní nápady nejsou spolu nijak propojeny, případně se zakládají na chybných východiscích. Odborné znalosti jsou pouze velmi kusé a žák je neumí propojit s klientovou situací. Odborná terminologie je využívána pouze sporadicky nebo chybně. Navržené řešení není pro klientovu situaci vhodné, případně postihuje jen některý méně podstatný aspekt. Převažuje laický úhel pohledu na situaci. Práce je nelogicky uspořádaná a postrádá plynulost. Gramatické chyby jsou časté. Při hodnocení stupněm 5 hodnotitel vždy požádá o další názor jednoho dalšího hodnotitele.

**OBHAJOBÁ:**

- a) Práce bude opravena. Nejpozději 3 dny před obhajobou žáci elektronicky obdrží navržené hodnocení s písemným posudkem.
- b) Pro obhajobu hodnotitel připraví 2 – 3 otázky pro doplnění práce (budou zadány na potítku při přípravě obhajoby)

**Délka obhajoby:** 15 minut příprava + 15 minut ústní obhajoba před dvoučlennou komisí (hodnotitel práce a přisedící, který je s prací obeznámen)

Obhajoba hodnotí schopnost žáka reagovat na nedostatky své práce a zadané doplňující otázky, schopnost logické argumentace, využití odborné terminologie a plynulost vyjádření. Obhajoba může hodnocení praktické zkoušky zlepšit o jeden stupeň vzhledem k písemné práci.

V Děčíně

Mgr. Martina Černá „v.r.“

ředitelka školy